

*copii te vor cinsti*”, „*părinții e tot ce avem mai scump*”, „*ei sunt acei care nu ne doresc nociodată răul*” etc. Dacă părinții practic nu critică copii, ultimii au obiecții foarte serioase în privința lor. Printre cele mai tipice vom numi: „*părinții prea mult răsfășă copiii*”, „*copiii trebuie crescuți pentru ei, nu pentru părinți*”- opinie ce accentuează egocentrismul unor tineri. Se subliniază și caracterul conservator al unor părinți, care nu prea ascultă ce păreri au copiii: „*copii sunt mai dezvoltați, iar părinții nu vor să-i înțeleagă*”. Sunt criticați părinții și pentru că ei „*supraapreciază copii*” și nu atrag atenția la locurile vulnerabile ceea ce îi împiedică să evolueze mai rapid. În condițiile actuale „*pe părinți mai puțini îi interesează ce are copilul în suflet, ce atitudine are față de semenii săi*”, plecarea părinților peste hotare pentru câștig îi înstrăinează pe ei de copii și viceversa.

Atitudinea părinților față de instruirea copiilor, mai cu seamă în condițiile rurale, este diferită: unii părinți zic „*învață bine că doar datorită ei vei deveni cineva în viață*”. Alții îndeamnă copii „*hai cu noi la lucru, că doar vezi că nu avem cu ce te întreține*”.

După cum am putut observa, relațiile umane în condițiile societății de tranziție sunt destul de complicate. Cele mai controversate totuși sunt relațiile dintre copii și părinți.

#### **Referințe bibliografice:**

1. Simbaro F. Zastencivost'. M.: Pedagogika, 1991.
2. Simmel Georg. Obscenie, primer cistoj ili formal'noj sociologii. În: Sociologiceskie issledovanija, 1984, N 2.
3. Tăriță Orest. Tratat de protocol și comportament civilizată: studiu teoretico-aplicativ. Ch.: Bons Offices, 2007.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ДУХОВНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА.**

Букарос М.,  
конференциар ASEM

Начало XXI характеризуется огромными социальными сдвигами и событиями, осознание и оценка которых требует пересмотра приоритетов и ценностей в духовной сфере культуры.

Рассмотрение проблем духовности современного человека становится всё более актуальным и в связи с поиском выхода из экологического, социального и нравственного кризиса, явившегося результатом глобализации всех сфер общества. Поэтому проблемы нравственной культуры и духовности обретают особую значимость.

Кризис, который повсеместно происходит в современном обществе, вызван в значительной степени утратой подлинно гуманистических ценностей, подчинением морали прагматическим, утилитарным, эгоистическим и другим своекорыстным интересам. Очевидно, что только одних социально-экономических и политико-правовых реформ в обществе для его преодоления, явно не достаточно.(1, с.96.) Жизненно необходимо формирование нового мировоззрения и нравственных ориентиров. В связи с этим напрашивается вывод, этика современного общества нуждается в кардинальном переосмыслении своих теоретических оснований, а главное, в постановке и решении качественно новых жизненных задач и проблем.

Проблема духовности – это не только определение особого характера освоения человеком окружающего мира, отношения к природе, к другим людям и к самому себе. Прежде всего, это ответ на многие жизненно важные вопросы, которые каждый задаёт себе: кто я, зачем пришёл в этот мир, каков смысл моего бытия и др. Следует отметить, что проблема духовности, являясь бесспорно актуальной и остро дискуссионной, в теоретическом отношении не доступна для непосредственного изучения. Это, на наш взгляд, объясняется тем, что человек нового века и тысячелетия – уникальный феномен, сущность которого ещё не очевидна и проявится только в отдалённой перспективе. Возникает вопрос, что же в определяющей степени влияет на развитие духовности современного человека? В общественном сознании укореняется мысль, что оздоровление духовности не предполагает возрождение светской морали, а требует возврата к традиционным религиозным заповедям и нормам. В этом понимании гуманитарные науки показали свою неспособность решать смысловые проблемы современного общества, поэтому только религия – надёжная опора нравственности и духовности.

Сложно спорить о том, что первичнее и важнее: светская мораль или религиозные установки и предписания, хотя общеизвестно, что все нравственные заповеди существующих мировых религий имеют корни в более древних культурных традициях, обычаях и обрядах. При этом важно помнить, что в основе культурных ценностей, впитанных большинством религий, находятся универсальные этические понятия, такие, как красота, мудрость, справедливость, вера, любовь, надежда, гуманность и др. Однако, средства и методы формирования этих качеств человека в этике и религии различны. Религия требует веры в сверхъестественные возможности бога и непогрешимость его авторитета, рассматривая её как основу этики верующего человека. Этика как учение о морали стремилась решать смысловые проблемы человека, исходя из практических целей и задач общества. Светская мораль способствует формированию творческой, деятельной личности. Религиозная мораль, напротив, нацелена

на отрешение от мирских интересов, приглушение социальной активности. Следует отметить, что такая установка личности устарела в современных условиях. Современный человек готов признать религиозные и светские моральные учения значимыми для себя лишь по мере того, насколько содержание их идей и установок совпадает с его собственным духовным опытом и потребностями. Другими словами, современному человеку не требуются чьи бы-то ни были наставления и предписания. Современного человека неодолимо влечёт созерцание тёмных оснований его души и открытию тела после долгого запрета и подчинения духу. Его вывод прост: дух есть ни нечто иное, как удовольствие тела и ничего другого не предполагает. Не этим ли, буквально непреодолимым желанием можно объяснить тягу большинства людей к потреблению алкоголя, наркотиков, сексуальным излишествам, нетрадиционным сексуальным отношениям и другим средствам личного переживания этих и подобных состояний.

Как видим, происходят радикальные изменения в понимании духовности и её востребованности в современном обществе. Приходится констатировать, что современная эпоха формирует новую духовность, по содержанию и ценностным ориентациям, практически прямо противоположную традиционной. Современный, в особенности молодой, человек порывает с историческим опытом, зачастую отрицает его значимость и даже стыдится, постоянно пытаясь подчеркнуть свою особенность и доказывая, что идеалы прошлых поколений представляют лишь крушение надежд и ожиданий человечества, следовательно, для него абсолютно бесполезны. К великому сожалению, следует признать, что душа и духовность, которые пытались формировать различные религии и этические учения, оказались практически бесполезными для современной социальной ситуации. Сейчас, и это очевидно всем, чем рациональнее, бездушнее и бесчувственнее индивид, тем успешнее он строит свою карьеру и даже личную жизнь. Парадоксально, но факт, современный человек не в состоянии любить даже самого себя.

Каков же выход в сложившейся ситуации? Пока единственно возможным выходом, на наш взгляд, является сотрудничество и объединение усилий светской и религиозной этики на основе трезвого анализа создавшегося положения. Светские моральные наставления и назидательность религии отталкивают современного человека от следования заповедям и моральным нормам и принципам поведения. Ведя активный образ жизни, современный человек привык к самостоятельности в вопросах жизненной ориентации и не приемлет посягательств на личную свободу и независимость. Как справедливо отмечает Анисимов С.Ф.: «Парадоксальность ситуации состоит в том, что нам нужна старая как мир, гуманистическая и в то же время новая современная нравственность,

отличная от традиционной – общинной, религиозной, корпоративной. Она должна быть основана не на страхе и слепой покорности вековым заветам, а на общечеловеческих ценностях».(2, с.103)

В заключение отметим, что этика и религия не должны соперничать, напротив, они способны, невзирая на различные установки, участвовать в развитии и обогащении нравственности и духовности современного общества, только взаимно дополняя друг друга.

#### **Литература:**

1. Аришнов В.И. и др. *Наноэтика – конвергенция этических проблем современных технологий или пролегомены к постчеловеческому будущему.* – Эпистемология & философия науки. №2, 2009, с.96-111.

2. Анисимов С.Ф. *О первоценности морали в структуре человеческой духовности.* – Вестник Московского университета: Философия, №1,2001,с.98-124.

## **UMANIZAREA PROGRESULUI TEHNIC PRIN INTERMEDIUL ȘTIINȚELOR SOCIO-UMANE**

Sergiu Luca,  
cercetător, A.Ș.M

Оmul de știință, este un individ curios,  
care vrea să-și satisfacă dorința de  
cunoaștere pe contul societății.

Din cele mai de îndepărtate timpuri din istoria omenirii, progresul tehnic odată cu ușurarea vieții și noilor posibilități de supraviețuire în lupta sa cu natura și lumea animală înconjurătoare, sa manifestat (dar datorită iarăși exclusiv omului) și ca cel mai mare dușman al său. Astfel satiristul Efim Tarlapan definea spânzurătoarea ca “armă inventată de cap împotriva gâtului”. Ar fi fost hazliu umorul, dacă în istorie nu ar persista trista și rușinoasa “statistică”: - odată cu descoperirea proprietăților fierului și tehnologiei de dobândire și prelucrare a lui, a fost construit nu numai cuțitul, toporul și plugul de fier, dar imediat au fost confecționate și cătușele de înrobire a omului.

Desigur săgețile cu vârful de fier i-a oferit omului o oarecare libertate garantându-i un mai mare succes la vânatoare, dar același metal imediat i-a suprimat libertatea, transformându-se în instrumente de tortură și schingiuire – astfel Galileo Galilei a fost nevoit să se dezică de adevărurile sale, deoarece foarte bine știa cum acționează fierul asupra corpului omenesc.

Odată cu descoperirea primelor legi în mecanică de către Arhimed, legea pârghiei a fost transformată din ajutor de mișcare a greutateților în catapulte de