

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС КАК ЗЛО И БЛАГО

Диана КОРОТИЙ

Технический Университет Молдовы

Аннотация: Научно-технический прогресс – это несомненно благо. На протяжении всей истории человечества мы видим это. Однако, есть проблемы, которые он вызвал. С точки зрения человека наука перестала быть событием. Развитие научно-технического прогресса сильно замедлилась, потому что каждый теперь может стать ученым, но не каждый может стать создателем. В нынешнее время все лишь совершенствуют старые идеи, не привнося новые. Да, научно-технический прогресс несомненно благо, но нужны люди, которые станут его двигателями и не разрушат планету, а сохранят ее.

Ключевые слова: Научно-технический прогресс. Инновации. Машины. Общество. Знание.

Человек утерял способность предвидеть и предотвращать. Он кончит тем, что разрушит землю. Альберт Швейцер

Научно – технический прогресс для нашего мира - неизбежность. Человек смог осознать себя в полной мере, как существо разумное, смог приспособиться и выжить тогда, когда и цивилизаций не было в помине. Постепенный переход от человека-потребителя к человеку создателю произошел очень резко. Научно-технический прогресс начался еще в Древнем Китае и Древней Греции, Египте, Вавилоне и других, поскольку человек желал новых знаний и улучшения жизни. Однако религия остановила его и откинула мир в развитии на сотни лет. Начиная с четырнадцатого века, мир начал возрождать движение в направлении науки и искусства. Забывались старые истины. Появлялись новые. На смену человеку приходили машины, вытесняя его за пределы труда, а затем, он становился полезен и самой машине. Исследования, поиск новых знаний, желание обладать знанием. Все это создало тот современный мир, в котором мы живем.

Жан Жак Руссо, великий философ, был удивлен влиянием научно-технического прогресса на общество. Он считал, что в Европе, с его появлением, изменилось слово и гласность. Каким бы ни был человек, он потерял истинное знание и отныне каждый имел возможность стать мыслителем, философом, человеком науки и искусства. Многих из людей даже возносили в культ. Но что же на самом деле являли собой эти люди?

Жан Жак Руссо говорил, что каждый человек может называть себя философом и приобщать к деятелям культуры, однако не смыслит в этом ничего. Философ был возмущен тем, что каждый имеет доступ к наукам, но терпит неудачи раз за разом. А ведь из него мог бы выйти хороший рабочий, к примеру слесарь или столяр.

«Но если прогресс наук и искусств, ничего не прибавив к нашему истинному благополучию, только испортил нравы и если порча нравов извратила наш вкус, — то что сказать о толпе посредственных писателей, которые устранили все препятствия, преграждавшие им доступ в храм муз, препятствия, воздвигнутые самой природой для испытания сил, жаждущих проникнуть в него? Что сказать о компиляторах, которые, нескромно распахнув дверь в храм наук, ввели в его святая святых недостойную чернь, тогда как следовало бы, чтобы все те, кто не может проявить выдающихся успехов в науках, вовсе ими не занимались, а посвятили себя ремеслам, полезным для общества» (Жан Жак Руссо)

Научно-технический прогресс привил престиж науке и искусству. Общество забыло, что всякая профессия полезна и нужна. Всякое дело благородно, если человек приобрел необходимые знания и умения. Общество должно в равной степени уважать и политиков, грамотно управляющих государством, и швей, которые шьют одежду для нашего комфорта и удобства.

Сегодня, многие не желают иметь простые рабочие профессии. Все хотят закончить университеты, стать начальниками и не быть подчиненными. Научно-технический прогресс подарил нам науки, знания, но отнял у нас человечность, способность здраво оценить возможности. Но вместе с этим и у глупца появилась надежда стать философом, собрать последователей.

Сегодня, в нашей стране, абитуриенты выбирают в основном те профессии, которые дают возможность хорошо заработать, престиж. Но они забывают, что спрос на эти профессии с каждым годом падает. Многие даже не заканчивают университеты, понимая бесполезность выбора, они идут работать, вместо того, чтобы получить образование в востребованной сфере деятельности. Итогом

становится повышенный уровень безработицы, алкоголизм в раннем возрасте, беднота, постоянны депрессии. Все это не способствует ни развитию наук, ни развитию общества. Эта проблема возникла в восемнадцатом веке и актуальна и по сей день.

Данные мысли можно увидеть у многих философов, деятелей и мыслителей, которые заслужили свое уважение и увековечили свои имена в истории. Немецкий философ Карл Маркс показала проблемы общества в другом свете. В его труде «Капитал» можно найти причины и подтверждение мыслям Жан Жака Руссо.

Почему общество потянулось к наукам и искусству? Почему лучше быть посредственным писателем, чем хорошим рабочим? Все просто. До того, как машина начала вытеснять труд человека, был нормированный рабочий день, который давал и время на отдых. С появлением мануфактур, рабочий день начал увеличиваться и расти с неимоверной скоростью. Даже детей старались привлечь к нему, несмотря на возраст и выносливость. Такие жестокие условия труда дали понять человеку, что лучше сохранить здоровье, став посредственным ученым, чем потерять его и не иметь ничего.

Затем, человеческий труд начали вытеснять и машины. Множество рабочих осталось на улице из-за неумения обращаться с техникой, которую изобрели. Это породило страх, что в какой-то момент, машина может вытеснить человека из его труда, быта, и он потеряет возможность к хорошей и сытой жизни. Несмотря на то, что машины оттеснили человека от производства, им требовался уход, досмотр. Машины требовали особого обращения и не каждый мог с ними справиться. Но факт того, что на производство приняли людей, которые разобрались в работе новой техники, не вытеснил страха. Наоборот, другие начали бояться того, что их вытеснят новые машины и они не смогут с ними справиться. Данная проблема была связана и с низким заработком. Она не решена и на данный момент. (См. рисунок 1)

Карл Маркс, хотя и затрагивал политико-экономические вопросы общества, однако он и назвал причину такого престижа и популярности науки среди масс. Страх. Страх перед машиной.

«Эверет построил первую стригальную машину, приводившуюся в движение водой, её сожгли 100 000 человек, оставшихся без работы. Против scribbling mills [чесальных машин] и чесальных машин Аркрайта 50 000 рабочих, которые до того времени жили расчёскою шерсти, обратились с петицией к парламенту.» Карл Маркс, Капитал, Том 1

В подтверждение к этим выводам, могу привести еще одного немецкого философа. Освальд Шпенглер написал книгу «Закат Европы», где подобно описал влияние научно-технического прогресса на человека, на развитие и тенденции в обществе. Он говорит, что наука саморазрушается. Она вырождается не сама по себе, а невежеством. Теми, кто возомнил себя великими, и лишь упорядочивает знание, но не стремится постичь новое. Философ говорит о том, что уже долгое время не видит тех, кто мог бы двигать и продвигать науку. Он говорит, что наука уже пресытилась всем, и уже не идет речь об инновациях, а лишь совокупность старых идей меняется и переделывается.

Это нам говорит о том, что Жан Жак Руссо был прав. Мир науки и искусства впустил в себя всех желающих и эти желающие его убивают. Ведь ими движет не жажда к новым знаниям, великим открытиям, а лишь жажда наживы, потребность заработать. Такое отношение замедляет движение научно-технического прогресса, тормозит человечество в развитии.

На данный момент наука не делится новыми достижениями, она гордится переделыванием старых идей в новые. Ученые не могут объявить о сенсационном прорыве или открытии, таких новостей мир уже давно не слышал. Еще в начале двадцать первого века мобильный телефон был редкостью, а сейчас – обыденность. В мире уже не идет речь об инновациях, все совершенствуют старые идеи, не смотрят в будущее.

«Смерть науки заключается в том, что она ни для кого уже не является событием» Освальд Шпенглер, Закат Европы, том 1.

С одной стороны - мы живем в комфорте, с другой же – убиваем нашу планету. Данная проблема заключается в том, что нет тех, кто хотел бы ее спасти, улучшить условия для жизни, есть те, кто хотят нажиться, совершенствуя и выдавая старое за новое.

Илон Маск. Предмет восхищения для многих инженеров. Он запустил массовое производство электромобилей и это сочли инновацией. Однако, первый автомобиль с электродвигателем был создан в 1841 году. (См. рисунок 2)

Это полностью доказывает слова Освальда Шпенглера. («Смерть науки заключается в том, что она ни для кого уже не является событием» Освальд Шпенглер, Закат Европы, том 1.)

Выводы: Ни один человек не может ответить на вопрос: «Научно-технический прогресс - зло или благо?» Но каждый может решить это для себя. Я считаю, что он в большей степени благо.

Научно-технический прогресс - та неизбежность, которая является двигателем человеческого развития. Самое главное, это не запустить процесс самоуничтожения. И получить ту способность предвидеть и предотвращать, о которой говорил Альбер Швейцер.



Рисунок 1



Рисунок 2

Библиография

1. Руссо Жан-Жак. Рассуждение о науках и искусствах. Т 1. М., Гос. издательство худ. литературы, 1961.
2. Карл Генрих Маркс. Капитал. Том первый. ООО «Издательство АСТ»; Москва; 2001.
3. Освальд Шпенглер. Закат Европы. Том первый. «Мысль»; Москва; 1998.